

Структура спеціалізованого словника лексичного представлення об'єкта споживацького досвіду в інформаційному наповненні веб-форуму

Тимовчак-Максимець О.Ю., Пелешишин А.М.
Національний університет "Львівська політехніка", linoks@gmail.com, apele@ridne.net,
http://skid-lp.info

The paper presents an overview of the structure of a specialized vocabulary which is used for identifying consumer experience in web forum content. Specialized vocabulary encompasses variants of lexical representation of consumer experience object. The structure of the specialized vocabulary is independent of subject area.

ВСТУП

Сьогодні інформаційне наповнення веб-спільнот, зокрема веб-форумів, є об'єктом особливої уваги науковців. Увага науковців до веб-форумів зумовлена зокрема тим, що їхнє інформаційне наповнення є джерелом цінних користувацьких знань, таких як споживацький досвід – досвід, набутий споживачами при взаємодії з товарами та послугами у споживацькому суспільстві та викладений у формі допису на веб-форумі.

Екстракція споживацького досвіду з інформаційного наповнення є актуальною задачею, оскільки в умовах сучасного споживацького суспільства існує потреба верифікації рекламної, комерційно мотивованої інформації про товари та послуги.

У роботі пропонується опис структури спеціалізованого словника, який використовується для ідентифікації згадок об'єкта споживацького досвіду в атомарних ситуаціях на веб-форумах. Поняття атомарної ситуації та комунікативної структури інформаційного наповнення веб-форуму розглядається у роботах [1], [2].

ОПИС ІНФОРМАЦІЙНОЇ СХЕМИ СЛОВНИКА

Інформаційна схема словника лексичного представлення об'єкта споживацького досвіду наведена на рис.1. **Відношення "Об'єкт"** містить дані про об'єкт або об'єкти, стосовно яких здійснюється пошук досвіду. Якщо проводиться комплексний аналіз споживацького досвіду щодо кількох однотипних об'єктів у певній предметній області, наприклад кількох ВНЗ (НУЛП, НУ ім. І. Франка, КНУ ім. Т. Шевченка), засобів мобільного зв'язку (Nokia, Samsung, LG) тощо, тоді це відношення міститиме відповідну кількість об'єктів, які розглядаються.



Рис.1. Інформаційна схема словника лексичного

представлення об'єкта споживацького досвіду

Відношення "Складові об'єкта" відображає ті аспекти об'єкта, щодо яких здійснюється пошук споживацького досвіду. Результати аналізу споживацького досвіду щодо кожного з цих аспектів дають в сумі споживацький досвід про об'єкт загалом.

Атрибут “Аспект об’єкта” містить узагальнююче ім’я самого об’єкта, оскільки воно також виступає аспектом об’єкта. Наприклад, якщо об’єктом шуканого споживацького досвіду є “Національний університет “Львівська політехніка”, то аспектом цього об’єкта є “Національний університет “Львівська політехніка” як позначення установи загалом. Іншими аспектами цього об’єкта є “Інститут”, “Кафедра”, “Навчання”, тощо.

Відношення “Представлення аспекта” містить дані про можливі форми лексико-семантичного позначення аспектів об’єкта споживацького досвіду. Кожен аспект має один або більше варіантів лексико-семантичного позначення.

Тим варіантом лексико-семантичного позначення, яке завжди має аспект, є ім’я аспекту. Наприклад, аспект “Кафедра” матиме щонайменше один варіант лексико-семантичного позначення для будь-якого об’єкта ВНЗ - “Кафедра”. Цей варіант лексико-семантичного позначення аспекту “Кафедра” є універсальним для всіх об’єктів ВНЗ, тому не може служити засобом диференціації цих об’єктів.

Атрибут “Здатність до диференціювання” несе інформацію про можливість використання конкретного значення атрибуту “Лінгвістична одиниця” для диференціації об’єктів споживацького досвіду і приймає значення з проміжку [0,1] залежно від його придатності до диференціації. Наприклад, для об’єкта “Національний університет “Львівська політехніка” лексико-семантичними позначеннями аспекту “Кафедра” є: “СКІД”, “ІСМ”, “ПЗ”, “САПР”, “АСУ” тощо, а для об’єкта “Київський національний університет ім. Тараса Шевченка” – “Кафедра мікробіології і загальної імунології”, “Кафедра військової педагогіки і психології”, тощо. Ці лексико-семантичні позначення є диференціюючими, оскільки представляють різні об’єкти. Для аспекту “Навчання” недиференціюючими лексико-семантичними варіантами представлення є: “бакалаврат”, “магістратура”, “сесія”, “залік”, “екзамен”, “іспит” тощо.

Відношення “Вказівник” містить дані про можливі опосередковані форми висловлення об’єкту споживацького досвіду. Вираження об’єкта досвіду опосередковується вказівником на цей об’єкт, тобто такою мовною конструкцією, яка не називає об’єкт, а лише вказує на нього. Зв’язок між об’єктом досвіду та варіантами вказівників на нього реалізується через варіанти лексико-семантичного представлення аспекту: для кожного варіанту лексико-семантичного представлення аспекту є відповідний варіант вказівника.

При згадуванні аспекту споживацького досвіду в одній атомарній ситуації, пов’язана із нею атомарна ситуація, замість повторного прямого називання аспекту, може містити вказівник на цей аспект.

В українській мові, наприклад, для вказування на об’єкт без його називання використовуються займенники. Таким чином, вказівниками на аспект “бакалаврат”, є: “він”, “той”, “цей” тощо та відповідні форми їхньої словозміни.

ВИСНОВКИ

Запропонований словник лексичного представлення об’єкта споживацького досвіду використовується у задачах екстракції споживацького досвіду з інформаційного наповнення веб-форуму, а саме для ідентифікації релевантних дискусій на веб-форумах, а також для ідентифікації згадок об’єкта в атомарних ситуаціях.

ЛІТЕРАТУРА

- [1] Тимовчак-Максimeць О.Ю. Моделювання процесу обміну досвідом на веб-форумах шляхом аналізу розгортання дискусій / О.Ю. Тимовчак-Максimeць // Інформаційні системи та мережі : [збірник наукових праць] / відповідальний редактор В. В. Пасічник. - Львів. : Видавництво Національного університету "Львівська політехніка", 2010. - 360 с. : іл. - (Вісник / Національний університет "Львівська політехніка" ; № 689). - С. 323-331

Пелещин А.М. Аналіз комунікативної взаємодії учасників спільнот веб-форумів / А. М. Пелещин, О. Ю. Тимовчак-Максимець // Східно-Європейський журнал передових технологій. – Харків, 2010. – № 6/8 (48). – С. 44-49.

